



Resolución Ejecutiva Regional

N° 697-2010-GRSM/PGR

Moyobamba, 14 JUN. 2010

VISTO:

El Oficio N° 405-2010-GRSM-DRE/OAJ, de fecha 31 de Mayo del 2010, Escrito que contiene el Recurso de Apelación, Resolución Directoral Regional N° 1489-2010-GRSM/DRESM, de fecha 06 de Mayo del 2010, Informe Legal N° 470-2010-GRSM/ORAL, de fecha 07 de Junio del 2010, y,

CONSIDERANDO:

Que, don OSCAR ARTEMIO BARON ARAQUEDA, interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional N° 1489-2010-GRSM/DRESM, de fecha 06 de Mayo del 2010, en el extremo que resuelve declarar IMPROCEDENTE su solicitud de reintegro de bonificación por concepto de preparación de clases y evaluación, argumentando que ésta se ha basado en normas de inferior jerarquía, como es el Decreto Supremo N°051-91-PCM, que no es aplicable al caso concreto, pues atenta contra el respeto de los derechos adquiridos por parte de los trabajadores, que al tiempo de la dación del mencionado Decreto Supremo, ya se encontraban trabajando;, bastando recurrir para ello en lo establecido en el artículo 48° de la Ley N° 24029 – Ley del Profesorado, modificada por Ley N° 25212, y el artículo 210° del Reglamento de la Ley N° 24029, modificada por Ley N° 25212, aprobado por Decreto Supremo N°19-90-ED;

Que, analizando los argumentos esgrimidos anteriormente, el punto controvertido de la presente instancia es determinar si el Pago de la Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación, se deben otorgar al recurrente en función a las Remuneraciones Totales Permanentes según lo expuesto en el Decreto Supremo N° 051-91-PCM, o Remuneraciones Totales Integra;

Que, mediante Decreto Supremo N° 051-91-PCM, se establecen las normas reglamentarias orientadas a determinar los niveles remunerativos de los Funcionarios, Directivos, Servidores y Pensionistas del Estado en el Marco del Proceso de Homologación, Carrera Pública y Sistema Único de Remuneraciones y Bonificaciones; siendo así, el artículo 10° del referido Decreto Supremo refiere que lo dispuesto en el artículo 48° de la Ley N° 24029 – Ley del Profesorado, modificada por Ley N° 25212, se aplica sobre la Remuneración Total Permanente, la misma que viene a estar constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad, inc. a) del artículo 8° del señalado Decreto Supremo;

Que, en éste orden de ideas se determina que la Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación, viene hacer el 30% de la Remuneración Total Permanente respectivamente, según lo dispuesto del artículo 8° y 10° Decreto Supremo N° 051-91-PCM, siendo así, el monto que percibe la recurrente por éstos conceptos, es el correcto; máxime, si el Decreto Legislativo N° 847, publicado el 25 de setiembre de 1996, dispuso que las





Resolución Ejecutiva Regional

Nº 697-2010-GRSM/PGR

Remuneraciones, Bonificaciones, Beneficios, Pensiones, y en general cualquier otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los organismos y entidades del Sector Público, excepto Gobiernos Locales y sus Empresas, así como de la actividad empresarial del Estado, continuaran percibiéndose en los mismos montos en dinero recibidos actualmente;

Que, bajo éste orden de ideas los argumentos esgrimidos por el recurrente, carecen de asidero legal, debiéndose señalarse que la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, se otorga en base a la Remuneración Total Permanente y no en base a la Remuneración Total o Integra; en consecuencia, y en aplicación del Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1. del inciso 1º del artículo IV del Título Preliminar de la Ley Nº 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente esgrimidos, corresponde desestimar el presente recurso;

Que, además, de conformidad con lo regulado por el numeral 4.2 del artículo 4º de la Ley Nº 29465 - Ley General del Presupuesto para el Sector Público para el año 2010, regula que *“Los actos administrativos, de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional, bajo exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad, así como del Jefe de la Oficina de Presupuesto y del Jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces, y según lo dispuesto por el artículo 7º de la Ley Nº 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto”*.

Por lo expuesto y en uso de las atribuciones y facultades conferidas por la Ley Nº 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus Leyes modificatorias, y con las visaciones de la Oficina Regional de Asesoría Legal, Gerencia Regional de Desarrollo Social y Gerencia General Regional del Gobierno Regional de San Martín.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR
INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por don OSCAR ARTEMIO BARON ARAQUEDA, contra la Resolución Directoral Regional Nº 1489-2010-GRSM/DRESM, de fecha 06 de Mayo del 2010, confirmándose la misma, y teniéndose por agotada la vía administrativa.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notifíquese al interesado y a la Dirección Regional de Educación San Martín.

Regístrese, Comuníquese y Archívese

GOBIERNO REGIONAL
SAN MARTÍN

Wilton A. Rios Trigozo
PRESIDENTE REGIONAL

