



Resolución Ejecutiva Regional

Nº 713 -2010-GRSM/PGR

Moyobamba, **14 JUN. 2010**

VISTO:

El Oficio Nº 358-2010-GRSM-DRE/OAJ, de fecha 21 de Mayo del 2010, Escrito que contiene el Recurso de Apelación, Resolución Directoral Regional Nº 1485-2010-GRSM/DRESM, de fecha 06 de Mayo del 2010, Informe Legal Nº 468-2010-GRSM/ORAL, de fecha 07 de Junio del 2010, y,

CONSIDERANDO:

Que, doña DOLIBETH SALDAÑA BARDALEZ DE FLORES, interpone Recurso de Apelación contra la Resolución Directoral Regional Nº 1485-2010-GRSM/DRESM, de fecha 06 de Mayo del 2010, en el extremo que resuelve declarar IMPROCEDENTE su solicitud de reintegro de bonificación por concepto de preparación de clases y evaluación, argumentando que ésta se ha basado en normas de inferior jerarquía, como es el Decreto Supremo Nº051-91-PCM, que no es aplicable al caso concreto, pues atenta contra el respeto de los derechos adquiridos por parte de los trabajadores, que al tiempo de la dación del mencionado Decreto Supremo, ya se encontraban trabajando; bastando recurrir para ello en lo establecido en el artículo 48º de la Ley Nº 24029 – Ley del Profesorado, modificada por Ley Nº 25212, y el artículo 210º del Reglamento de la Ley Nº 24029, modificada por Ley Nº 25212, aprobado por Decreto Supremo Nº19-90-ED;

Que, analizando los argumentos esgrimidos anteriormente, el punto controvertido de la presente instancia es determinar si el Pago de la Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación, se deben otorgar al recurrente en función a las Remuneraciones Totales Permanentes según lo expuesto en el Decreto Supremo Nº 051-91-PCM, o Remuneraciones Totales Integras;

Que, mediante Decreto Supremo Nº 051-91-PCM, se establecen las normas reglamentarias orientadas a determinar los niveles remunerativos de los Funcionarios, Directivos, Servidores y Pensionistas del Estado en el Marco del Proceso de Homologación, Carrera Pública y Sistema Único de Remuneraciones y Bonificaciones; siendo así, el artículo 10º del referido Decreto Supremo refiere que lo dispuesto en el artículo 48º de la Ley Nº 24029 – Ley del Profesorado, modificada por Ley Nº 25212, se aplica sobre la Remuneración Total Permanente, la misma que viene a estar constituida por la Remuneración Principal, Bonificación Personal, Bonificación Familiar, Remuneración transitoria para Homologación y la Bonificación por Refrigerio y Movilidad, inc. a) del artículo 8º del señalado Decreto Supremo;

Que, en éste orden de ideas se determina que la Bonificación por Preparación de Clases y Evaluación, viene hacer el 30% de la Remuneración Total Permanente respectivamente, según lo dispuesto del artículo 8º y 10º Decreto Supremo Nº 051-91-PCM, siendo así, el monto que percibe la recurrente por éstos conceptos, es el correcto; máxime, si el Decreto Legislativo Nº 847, publicado el 25 de setiembre de 1996, dispuso que las





Resolución Ejecutiva Regional

N° 713-2010-GRSM/PGR

Remuneraciones, Bonificaciones, Beneficios, Pensiones, y en general cualquier otra retribución por cualquier concepto de los trabajadores y pensionistas de los organismos y entidades del Sector Público, excepto Gobiernos Locales y sus Empresas, así como de la actividad empresarial del Estado, continuaran percibiéndose en los mismos montos en dinero recibidos actualmente;

Que, bajo éste orden de ideas los argumentos esgrimidos por la recurrente, carecen de asidero legal, debiéndose señalarse que la Bonificación Especial por Preparación de Clases y Evaluación, se otorga en base a la Remuneración Total Permanente y no en base a la Remuneración Total o Integra; en consecuencia, y en aplicación del Principio de Legalidad, previsto en el numeral 1.1. del inciso 1° del artículo IV del Título Preliminar de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, y tomando en cuenta los argumentos anteriormente esgrimidos, corresponde desestimar el presente recurso;

Que, además, de conformidad con lo regulado por el numeral 4.2 del artículo 4° de la Ley N° 29465 - Ley General del Presupuesto para el Sector Público para el año 2010, regula que “*Los actos administrativos, de administración o las resoluciones administrativas que autoricen gastos no son eficaces si no cuentan con el crédito presupuestario correspondiente en el presupuesto institucional, bajo exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad, así como del Jefe de la Oficina de Presupuesto y del Jefe de la Oficina de Administración, o los que hagan sus veces, y según lo dispuesto por el artículo 7° de la Ley N° 28411 – Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*”.

Por lo expuesto y en uso de las atribuciones y facultades conferidas por la Ley N° 27867 - Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, sus Leyes modificatorias, y con las visaciones de la Oficina Regional de Asesoría Legal, Gerencia Regional de Desarrollo Social y Gerencia General Regional del Gobierno Regional de San Martín.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DECLARAR
INFUNDADO el Recurso de Apelación interpuesto por doña DOLIBETH SALDAÑA BARDALEZ DE FLORES, contra la Resolución Directoral Regional N° 1485-2010-GRSM/DRESM, de fecha 06 de Mayo del 2010, confirmándose la misma, y teniéndose por agotada la vía administrativa.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Notifíquese a la interesada y a la Dirección Regional de Educación San Martín.

Regístrese, Comuníquese y Archívese



GOBIERNO REGIONAL
SAN MARTÍN

Wilson A. Ríos Triguero
PRESIDENTE REGIONAL